

PZEA.251.2.4.2018

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
w postępowaniu na wykonanie zadania pn.:**
**Dostawa wyposażenia do pracowni mechanicznej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
w Świeciu, w ramach realizacji Projektu pn.: „Wykształcony profesjonalista”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, że w postępowaniu na wykonanie zadania na dostawę wyposażenia do pracowni mechanicznej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Świeciu, w ramach realizacji Projektu pn.: „Wykształcony profesjonalista” – w świetle treści art. 91 ust. 1 ustawy Pzp uznana za najkorzystniejszą oraz wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę: ABPLANALP Sp. z o.o., ul. Kostrzyńska 36, 02-979 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę 164.000,00zł. Na wykonanie zadania złożono dwie oferty.

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: ABPLANALP Sp. z o.o., ul. Kostrzyńska 36, 02-979 Warszawa jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, jednak cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Wykonawca złożył ofertę na kwotę 188.712,75zł. W związku z powyższym Zamawiający podjął działania skutkujące zapewnieniem środków finansowych na realizację przedmiotu zamówienia w wysokości odpowiadającej cenie Oferty najkorzystniejszej.

W świetle powyższego Zamawiający wybrał na wykonanie przedmiotowego zadania Ofertę złożoną przez Wykonawcę: ABPLANALP Sp. z o.o., ul. Kostrzyńska 36, 02-979 Warszawa.

Oferta nr 1 uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert tj. 95 pkt, w kryterium: Cena brutto oferty – 60 pkt, Okres udzielonej gwarancji – 5 pkt, Czas reakcji serwisu w okresie gwarancji – 20 pkt, Serwis realizowany przez Producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta – 10 pkt. Wykonawca, w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego, złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Pzp, tym samym spełnił wymagania zawarte w SIWZ.

Wobec powyższego jest to najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu. Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją stanowi załącznik do niniejszej Informacji.

WICESTAROSTA

Barbara Studzińska